

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ
Львів, Район ч. 10, 1-й по-
верх. Конт. почт. шаш. 504-060.
143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Головний Редактор при-
ймає від 11—12 год. перед
полученням.
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-00 зол.
Чвертьрічно 15-00 „
Піврічно 30-00 „
Річно 60-00 „
ЗА ГРАНИЦЕЮ:
В Америці 1 долар, Флан-
ції, Голландії, Бельгії 20 фр.
фр., Чехословаччині 30 ч. н.
— в усіх прочих краях по
7-50 зол.

Телеф. Редакції 29-41.
Друкарні: 29-26.
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

С о й м.

У суботу сойм радив над бюджетом м-ства
супільної опіки, фонду пресі та підприємств.
Заявлено, що є під управою того м-ства. Після
референтів вилосно експозе міністер супіль-
ної опіки Пацьорковський. Сказав, що для по-
борення безробіття треба почати інвестиційні
роботи. Проекти вже приготовлені. Почалося
реалізація суп. забезпечення. Бо досі був парадокс:
супільний закон дбав про тих горожан, і про
їх алеровд, які мають заробіток, а поза ними
є цілий легіон людей, що не мають праці. Ана-

рат супільних забезпечень коштував зб. багато.
Треба поробити в цій царині ощадности для
боротьби з безробіттям.

З ДИСКУСІЇ НАД ШКІЛЬНИЦТВОМ.

При ухваленні м-ства шкільництва говорив м.
і. пос. Корнецький (Кл. Нар.). Він м. і. сказав,
що у львівському університеті зликували ріж-
ні катедри, а ощадности з того, 13.000 зол. по
словом референта мають піти на студії україн-
ської мови.

Кові виступи опозиції в СССР.

МОСКВА, ПАТ. Преса повідомляє про нові
виступи опозиції на провінції. В металургічних
заведеннях у Тулі поширюють альбуми з портре-
тами Троцького та Зіновєва. „Правда“ зазначає,
що робили це не „чийсь прихиз“.

Альбуми ті прислали із Москви високий фун-
кціонер професійних союзів Белов. У Ярославі і

підчас жалібної академії в честь Леніна відпи-
тали стітто Зіновєва. В кількох кінах у Ростові
н. Д. висвітлювали ост. тижня фільму „Червоні
чортенята“, що галорифікує Троцького. Це нові
копії фільму, зладжені в Тифлісі, хоч цензура
приказала сцени з Троцьким усунути ще в 1931 р.

Відповідь Німеччини на льондонське предложення.

ГІТЛЕР ХОРИЙ.

ПАРИЖ, 10. 2. ПАТ. Берлінський кореспон-
дент Аваас повідомляє:

Німечье м-ство закордонних справ приго-
товляє для англійського та французького уряду
відповідь на льондонські предложення Франції і
Англії. Згодається, що ця нота буде готова в
подальшій північній тижня. Завчасно є робити
жодні аргументи. Всім передпопідіє, що нота
в основних справах уже устійнена.

Канц. Гітлер виїхав до Берхтесгадену. Пока-
зується, що задоволення горді, на яке неаджує.
Гітлер, загострилося тимбілше, що він не міг
з'ясуватися так, як це було вказано.

Окремчу редакцію відповіді поручили
кільком службовцям м-ства, а предложення її для
обробки мінцерові.

Б. поважні причини, щоб думати, що німеч-
ка відповідь буде позитивна та втермана в при-
вальному тоні. Німецький уряд безсумніву аго-
диться в основі прийняти льондонський пакт як
підставу свободних переговорів, що почалися на
основі рівности. Німецький уряд підкресав, що
в переговорах Німеччина є партнером, який пе-
реговори на тій самій підставі, що й інші дер-
жави. Німеччина висунує правдоподібно справи,
до яких привадує найбільшу вагу. Крім того в
приятні опортуністичної тантики буде висотері-
тися на початку переговорів висунути основні
застереження, що моглиб утруднити урухонен-
ня всієї дилі. акції, якої основні устійнили в
Льондоні. Та відомо, що Німеччина прихильна
для легуєського пакту. На думку берманичів Ні-
меччини пакт цей потягне за собою признание

рівности партнера, якого просять узяти участь
у пакті та в наслідках веде до справжнього ви-
значення рівности Німеччини в царині легуєських
зобов'язань. Становище Німеччини в справі надду-
мського пакту менше означене, зате виглядає
мажоритарнопопідіє, щоб правлячі кола Німеччи-
ни покинули дотеперішнє вороже становище до
ек. пакту. Німеччина рішучо не схоче говорити
про трактат взаємної помочі з СССР, без огляду
на форму, яку цей трактат міг би приймати. Ні-
меччина не має надроду, що можуть би з СССР.
Большевицька територія є на двох континентах,
тож усіякі близькі взаємини із СССР наразають
Німеччину на ризико спорів: там, де ті інтереси
Німеччини не входять у гру. Правдоподібно теж,
що в такому відношенні до ек. пакту підіграє де-
яку роль також нова німецько-польська політи-
ка та німецько-японська приязнь. Коли новий
амбасадор Японії вручив свої повноваження, то
цей дипломат і канц. Гітлер підкреслили в сло-
вах дуже замітних щирі взаємини між обома
державами. Крім того від 8 днів німецька преса
скріпила свої напади проти СССР. Та коли брати
цілість справ, в Берліні з вражіння, що 8 днів пі-
сля льондонських умов європейське положення
принаймніще поліпшилося. Одначе труднощі
вирішуть тоді, як треба буде устійнити конкрет-
ні формули. Здається, що німецькі кола вже те-
пер адожать собі справу з тих труднощів, які мо-
жуть повстати. Тому сподіються, що треба буде
вести дальші дипломатичні переговори між
кабінетами.

Відкликали німецького посла з Букарешту.

ПАРИЖ, 10. 2. ПАТ. Аваас повідомляє з Бук-
арешту, що німецького посла в Букарешті Ден-
Шмідта відкликали після 2-місячного урядуван-
ня. Це викликало деяку сенсацію в дипломатич-
них колах. Згодається, що відкликання це
наслідок неласки, в яку дозв. посол останніми
часами в рішучих чинників нац.-соц. партії.

Має покинути своє становище.

САРБРІКЕН, 10. 2. ПАТ. „Сарбр. Цтг.“ по-
відомляє, що командант міжнародної поліції Ге-
носі після повероту з відпустки найшов на своєму
бюро лист, підписаний Гаймбургером, директо-
ром на справ правлячої комісії, який повідом-

ляє його, що має покинути своє становище з 14.
лютого. Чисоно надає цій справі політичне зна-
чіння та зясовує її як особисту неохоту Гайм-
бургера до Геносії ще під час шлюбів.

Страшні залізничні катастрофи.

МОСКВА, 10. 2. ПАТ. На равансько-ураль-
ському залізничному шляху зударився особовий
потяг із вантажним. Було 18 людей вбитих, 9
тажко ранених.

МОСКВА, 10. 2. ПАТ. Залізнична катастрофа
на равансько-уральському шляху, в якій агни-
ло 18 людей, приключилася біля Саратова. Два
вагонів та кілька вагонів поїзду поїшли.

Два вагони стали у вогні. Начальника станції
притягнули до відповідальности на кар'єрне не-
добільство.

ТУЛУЗА, 10. 2. ПАТ. На шляху Тулуза-
Кермо моторовий вагон зударився з вантажним
вагоном. Моторовий вагон височини зі шви. 18
осіб було ранених.

У багатого приятелів багато, а в бідного ні одного!

Будете мати приятелів, складаючи свої
ощадности

В Кооперативному Банку „Дністер“
у ЛЬВОВІ, вул. РУСЬКА ч. 20.

НЕ НА ТЕ ПОКИНУЛИ ЖЕНЕВУ, ЩОБ ВІД- ТАМ ПРИЙМАТИ ПРИКАЗИ.

БЕРЛІН, 10. 2. ПАТ. Прем'єр Герінг про-
мовляв у суботу на вічі в Дрездені. М. і. ска-
зав: Хочемо мира, та світ мусить знати, що
ми досить сильні, щоб удержати його власни-
ми силами. Без компромісів ішли ми шляхом,
що веде до рівноправности німецького наро-
ду. Німеччина не на те покинула Женеву, щоб
приймати тепер відтам прикази. Ми готові
зробити все для забезпечки мира Європи, та на
першому місці стоїть мир нашого власного
народу.

АБІСИНЦІ НАПАЛИ НА ВІДДІЛ ІТАЛІЙЦІВ.

РИМ, 10. 2. ПАТ. Оголошили тут комунікат,
що 29. січня гурт озброєних абісінців напав
на італійський відділ в Аф-Дуб. Було вбитих
5 італійців а 6 ранених. Втрати абісінців знач-
но більші. Італійське посольство в Адіс-Абеб-
одержало вказівки запротестувати в абісін-
ського уряду.

РОКОВИНИ ЛЮТНЕВИХ ДЕМОНСТРАЦІЙ.

ПАРИЖ, 10. 2. ПАТ. На завів соціалістич-
ної та комуністичної партії робітників Парижа
святкували нині роковини протифашист-
ських демонстрацій з лютого м. р. Згідно з ін-
струкцією делегати поодиноких робітничих
організацій приходили на па. Республіки й тут
під пам'ятником складали вінки в честь погіб-
лих м. р. робітників. Поліція, що забороняла
всіякі походи й вуличні маніфестації а також
збиратися на площі, поробила надзвичайні за-
ходи обережности. По вулицях ходило багато
поліційних стеж. День пройшов зовсім спокій-
но. Ніяких ексцесів не було.

СПРАВА СХОПЛЕННЯ ЛІНДБЕРГОВОГО СИНА.

ФЛЕМІНГТОН, 10. 2. ПАТ. Вчора закінчили
переслухувати свідків. Загалом переслухали 103
свідків обвинувачення і 53 об'єктивні. В понеділок
зичуться промови прокуратора й оборонців.
Присуду сподіються з вікторією.

ЖЕРТВИ МЕТЕЛИЦІ.

БЕРЛІН, 10. 2. ПАТ. Із Мюнхена повідомля-
ють, що підчас сильної метелиці, яка лютувала
в Баварії, згинувло в горах 9 осіб.

БІЛГОРОД, 10. 2. ПАТ. Сніг, що паде від 48
годин, спричинив у деяких околицях Югославії
перерви в залізничному русі. На шляху Загреб-
Спліт між станціями Грачч і Кінг наслідком ве-
ликих снігових завій поїзди зовсім перестали
їздити.

ГРИПА.

ПАРИЖ, ПАТ. Пошесть грипи поширюєть-
ся далі. Найбільше занепокоєні є по касарнях
і то в Парижі та на провінції.

ОБМАН, НАДУЖИТТЯ ДОВІРЯ, КРАДЕЖ.

ПАРИЖ, 10. 2. ПАТ. Свідчий суддя поки-
нув свійство в кількох справах, звязаних із афе-
рою Ставського та перестав акти прокураторо-
ві з внесенням притягати до відповідальности
30 осіб за обман, надужиття довіря та крадіж
громадських грошей. Споміж обвинувачених 20
є в'язниці, решта відповідатиме з вільної сто-
ни. Трох обвинувачених померло.

Тільки освітою, культурою і вихованням адо-
будемо кращу долю. Не жаліймо датків на
свідчення освітніх змагань.

Українське село в нужді.

Промова посла Юри Чукура, виголошена на пленумі сойму 8. лютого 1935 р.

Високий Сойме!

Як представник українського селянства хочу представити матеріальне положення нашого села як також домагання того села до господарської політики уряду.

ЗАБАГАТО ГОВОРИТЬСЯ...

Про катастрофальне положення села дуже багато пишеться в пресі, дуже багато говориться й тут у соймі. Читає це все і наш селянин тай собі міркує: Забагато говориться, а замало робиться.

Селянин на селі бачить і на кожному кроці це відчуває, що ціни на продукти, які він продає, впали втриє. Менше-більше ціни впали так на збіжу як також на худобі і взагалі на все те, що хата з села несе на ярмарок не тому, що того забагато має, але щоб добути гріш на найкращі потреби.

До того спадку ціни треба ще зачислити упадок зарібок на селі. Нема праці ані для рук працюючих ані для коней. Припинився всякий зарібковий рух. В слід за цим обнизились зарібкова платня.

ДОХОДИ СЕЛА ЗМАЛЛИ ШОНАЙМЕНШЕ ВТРОЄ.

А як є з розходами? Чи вони також бодай втриє зменшилися? Нічого подібного! Возьмім насамперед те, що хлоп муоніть заплатити. Це податки!

Отже високі податки державні не то що ані трохи не зменшилися, але навіть підвищилися. Напр. власник 3 га господарства землі середньої якості потребував на заплату ґрунту податку в 1927 р. 158 кг. жита, інші йому на заплату цього податку потрібно аж 501 кг., себто 1/6 цілого збору. Те саме діється з ін. податками й оплатами. Ми, українські селяни, вважаємо, що всі податки, які платить село, повинні також зменшитися шонайменше втриє так само, як обнизились ціни на все те, що село продає. Чув я тут раду одного з послів, що би залеглі податки зменшити втриє. Чому тільки „залеглі“ а не біжучі? Що податки ані трохи не зменшилися, цьому не дивуємось. Препінь бачимо, що урядникам пенсій не знижено втриє. Правда, знаємо, що трохи обнижено пенсії нижчих урядників, але зате підвищено ті пенсії урядникам вищим. Шож нам, селянам, з такої реформи? На селі дуже добре бачимо ще такі речі. Коли в очах селянина ділч був

великий пан, — нині далеко більший пан в очах селянина є постерушковий, бо він має від 150—200 зол. місячної платні. Це казочна сума в порівнянні до того, скільки треба з господарства всього випродати, аби дістати таку суму грошей. Отже як видатки на удержання урядників не зменшилися, а доходів з інших джерел не стало, тоді пішла в рух полаткова шрубка.

ЕКЗЕКУТОРИ Й КОМОРНИКИ ТА ПРОМИСЛОВІ ЦІНИ.

І знов село бачить як уганяють екзекутори, коморники і т. д. та під крик і плач дітей тягнуть останню корову, ба навіть останню верету з хати. Але не тільки податки і їх стягання докучає селові. Селянин мусить на своє життя і для удержання свого господарства набувати різні продукти промислові, як нафта, сіль, мило, сірник, залізо, шкіру і т. д.

І знова тут ціни на все те, що село купує не обнизились так, як обнизились ціни на господарські продукти. Для приміру дозволю собі подати кілька цифр: І так за 10 кг. соли платив селянин в 1927 р. 8 кг. жита, тепер за ту саму кількість соли мусить платити 27 кг. жита; тоді за 10 кг. мила платив 52 кг. жита — тепер 109 кг.; тоді за 10 кг. нафти — 16 кг. жита — тепер 42 кг.; тоді за 1 п. сірника 1/2 лібра — тепер 4 лібра. Таких примірів ми би я наводили без кінця. Скількиж більше треба чогонебудь з хати продати, аби купити ту саму кількість промислових продуктів!

І знов багато говорення було, що уряд буде старатися обнизити ціну промислових виробів. Та мабуть з картелями, а великим промислом не йшло так гладко, бо ті організовані боронили своїх зарібків. Але чи могла удатись боротьба зі спілками приватних промисловців, коли сам уряд не обнизив ціни на продукти, які сам продає. Маю на думці монополі, як сірники і сіль. Ціна тих продуктів не зменшилась. А коли на селі відчувається великий брак гроша, тоді селянин не може собі дозволити навіть на найкращі потреби.

УКРАЇНЦІ!

КУПУЙТЕ ТОВАР ТІЛЬКИ У ФІРМАХ,
ЩО ОГОЛОШУЮТЬСЯ В УКРАЇНСЬКІЙ
ПРЕСІ.

Дешеві білі дні

з 40% знижкою цін уладжує Галицький Магазин Новин. — Галицька 15. — 15.000 штук полотен по цінах нижче фабричних.

ДО ЧОГО ДОХОДИТЬ?

Селянин соли не купує, бо не має грош. Худобі соли не дає, а на Поліссю дійшло до того, що у раз посолений волі вариться бараню 4 рази, аби менше соли виходило. І на сірниках шадиться, бо діляться один сірник на четверо. Як нема нафти, то також є на те рідко, — не світиться. До тої біди й нужди доходить ще одна: не клопіт з довгами.

ДОВГИ.

Довги затягнуто за „добрих“ часів, а тепер, коли ціни різничих продуктів, як я знав, в триє впали, то тим самим і довги збільшилися. Розважні уряди не дуже тут допоможуть, бо село не має звідки і тих вже розложених платити.

ЯКА РАДА?

На наш хлопський розум треба конешно перечислити селянські довги до цін збіжжя, як що уряд не має надії на скору поправу цін на різні продукти. Без такого перечислення селянських довгів відповідно до цін збіжжя, або коли не піднесеться ціни на різничі продукти бодай до коштів продукції, а худоби до коштів хову, не може бути мови про те, щоб селянин міг сплачувати свої довги.

ЯРМАРКИ.

На ярмарках не тільки село не може нічого продати, але як хтось продає кошки, коники і т. п. річи, потрібні для домашнього ужитку, то і тут паде екзекутор, як половик на курі, та домагається, щоб продаючи набули собі в скарбовому уряді патент на виріб і продаж тих річей. Треба признати, що на весну мин. року дешео люди в околицях гір і підгір заробили при напівдоріг, а платили їм за роботу якою і збіжжям. Це вирятувало не одну родину від голодової смерті. Але дивлячись на таку політику скарбових урядів набирається пражіння, що урядові чинники одною рукою дають, другою відбирають.

(Дальше бесідає вказує на перешкоди роблені урядовими чинниками в розвою нашої кооперації та „Сільського Господаря“).

На закінчення говорить пос. Чукур, що вже тепер у дрібних різничів кінчаються запаси збіжжя. На весну не буде ані хліба ані зерна на засів. Пора вже тепер про це подумати.

М. ВОЗНЯК.

Чим жили вихованці львівської семінарії перед сто роками.

А ось слова Сінкевича про освіту й ідеали вихованців духовної семінарії у Львові: „Крім підручників і додатку до „Gazety Lwowskiej“ „Rozmaitości“ нам не вільно було нічого більше читати. Спратнена знання молоді доставала собі книги таємними шляхами, що зокрема практикувалось до невдачного польського повстання 1831 р. Розбиті повстанці почали пропаганду своїх ідей у Галичині тим, що підсували шкільній молоді заборонені книги. Польська еміграція знайшла дорогу й до руської семінарії і пропагувала з успіхом свої демократичні принципи. У кімнаті 43, названій з причини незносної в зимі студени „Камчаткою“, жило нас 12 вихованців; завдяки обставині, що під підлогою було на один метр порожнє місце, у нас був склад заборонених книжок, яких доставили нам польські емігранти та які ми читали цілими ночами. Правда, начальство догадувалось чогось, бо „Камчатка“ уважалась „politisch verdächtig“ і славне що 14 днів поліція робила труси, при чому навіть солону витривали з сніжників, але ніколи нічого не знайшли. А треба знати, що за знахідку якоїнебудь книжки, навіть офіційної „Gazety Lwowskiej“, крім підручників, вивуватися виключували з семінарії; а за викриття забороненої книги грозило вивуватцєю довіголітнє замкнення в кріпості Куфштайн, Берн або Шпільбергу. Свої знання з польськими емігрантами втримували ми таким способом, що, виходячи на прогулку, ми вступали до бернардинського костела бушим-то на молитву, відти переходили боковими дверми до монастиря, де в одній келії жив разом із польським поетом Лозинським запалений демократ-соціаліст, якийсь Каспер Ценглевич. Він учив нас теорії польського де-

мократизму, диктував нам такі інструкції, як „Wojny partyzanckiej prowadzenie“ тощо, читав книжки, пояснював принципи соціалізму, тощо. Ценглевич, що по скінченні прав брав участь у повстанні 1831 р., передлягнувсь опісля за селянина і з ціпом у руках ніймався у різних селах за молотильника, причому підбурював селян до ненависти проти німців і панів, писав по руськи революційні пісні, як напр. „Русин на празнику“, а це тому, щоб і галицько-руський народ настроювати для революційних цілей. Що після його пропаганди у східній Галичині не було таких страхів, як на Мазуриччю в 1846 р., треба приписати глибокій вірі та привязаності руського народу до свого духовенства.

„Поволи ми перенялись ідеями Ценглевича; інакше я не могло бути, бо в гімназії ми знали про славян лиш те, що „Slaven d. Sklaven“, а про руську історію, зокремаж спеціальну історію Росії, був усього в підручнику один листок. Тому не дивно, що ми повірили книжкам, доставленим нам еміграцією, в яких стояло таке: На Русі було страшне безладдя, князі постійно між собою сварились, воювали, один на одного нападали, виколоювали собі очі, так, що велике щастя для руського народу, що він дістався під владу Польщі як рівний з рівними. Правда, велика частина вихованців трималась із боку від нашого шалу, але вони відзначались тільки тим, що постійно грали в карти й пили. З тих, що скінчили в 1837 р. теологію, небагато було талантів, хоч їх було „Сто й Рошкевич“ 43 з них уважали себе за спі-

*) Пояснення цього епітету вжитого з недостачею священників через численні жертви наслідком холери. Про це згадав Сінкевич в іншому місці своїх спогадів осьяк: „Щоб занадбати недостачі священників, духовна влада львівської єпархії скоротила в 1836 році курс богословії з 4 на 3 роки. Одначе заміня рін, що в число вихованців семінарії, які мали скінчити теологію в трьох роках, начальство вибирало виключно з слабшими здібностями в успах в науках. Міжмаю для цього було,

ваків і русинів, а свою руськість виявляли тим, що співали згідно з київським напівом із бочкою пива на хорі. В їх числі відзначались: тихий, працьовитий, замкнений у собі та слабо-сильний Маркіян Шашкевич і Микола Устимович, що зразу мав польські переконання, однак же як приятель Маркіяна перемінив їх і вже в 1837 р. написав руський вірш. Решта 98 не мала в руках крім підручників ніякої іншої книжки. Ми, учні Ценглевича, перейнялись польським фанатизмом до того ступня, що наших товаришів, які уважали себе за русинів, ми почали до крайності ненавидіти. Навели ілюстрацію до цього. У 1836 р. приказав митрополит з припоручення губерній ректорів, щоб кожного місяця в четвер котрийнебудь вихованець семінарії мав у музеї промову, яка виховувала добродійства австрійського уряду для галицько-руського народу. На таку промову приїжджав завжди митрополит із декількома крилошанами й урядовий комісар. Розуміється, такі промови виголошувались по польськи. Аж у 1837 р. виходить згідно з призначенням ректора Маркіян Шашкевич і — проповідує по руськи. Це розсердило мене тах, що піз року я засідався на Шашкевича, щоб кинути його в канал; якщо він був би й погіб у моїх руках, я не уважав би цього за злочин, навпаки, якщо бибули і повісили мене за вбивство, я уважав би себе за мученика за святу польську справу, а вбивство за заслугу, тим більше, що погіб один „москаль“

(Докінчення буде.)

що всі зі мною потою на філософії вступали на приватний курс теології, коли визначили, що прохали дозволу скінчити теологію в трьох роках, начальство відмовило, говорячи зневажливо: „ми тримаємо тебе до чого ти цього“. Наслідком цієї мрії в 1836 році було на III році теології рівно 100 вихованців семінарії. Крім того на III році був якийсь Рошкевич, але лиш за периферією, тож коли на вивадах професор запитував: „скажи мені, у класі, йому відповідали: Sto i Roszkewicz“.

Церковні відносини в Америці.

УКРАЇНСЬКІ ПРАВОСЛАВНІ ЦЕРКВИ В АМЕРИЦІ

За часів управи єпископа Константина Богачевського почала ширитись серед гр.-кат. в Америці українська православна церква, т. зв. автокефальна, яка має спільну дієцезію з Канадою. Архiepіскопом цієї церкви є Іван Теодорович. Його висвятив на єпископа митрополит Липківський у Києві. Число парохій цієї церкви у Злуч. Штатах донедавна не дорівнює числу гр.-кат. парохій. У 1932. р. мала ця церква у Зл. Д. 32 парохії і 29 священників. Деякі з церков випрошені від гр.-католиків української громади, деякі ще в стадії судового пропуску; деякі закуплені від інших віроповідань, а деякі побудовані зовсім нові.

Ті священники, що виступили зі зв'язку з гр.-кат. Церквою і не приступили до автокефальної церкви, оснували були т. зв. незалежну американсько-українську католицьку церкву (без Риму). Ця церковна організація почала була видавати свій орган „Давін“. Але вона не мала свяченого вистоятеля. Щойно коли в 1930 р. виступив з гр.-кат. церкви о. д-р Іван Жук, парох у Карнегі, Па, майже самостійно до цієї пори священники утворювали в ньому відриву кандидата на єпископа. Це сталося в часі, коли деякі священники української православної церкви вже не хотіли приєднати архієпископом о. Івана Теодоровича, закладаючи йому недостачу т. зв. безперервності священства.

Вони вийшли з православної церкви і разом із священниками незалежної американської української церкви створили спільну дієцезію, вибираючи адміністратором о. д-ра Івана Жука. Вони подбали про те, що грецький єпископ Атанасіос за згодою грецького патріарха висвятив о. Жука у вересні 1932. р. на єпископа української православної церкви.

По смерті єпископа Жука 1934. р. настала для цієї церкви важка хвилина. Адміністрацію дієцезії переняв о. Підгорецький, колишній гр.-кат. священник, що довгі роки не виконував священничих обов'язків у гр.-кат. церкві і став священником української православної церкви за адміністрації о. Жука. Треба було виглядати на єпископа людину, що не мала би проти своїх кваліфікацій як духовника ніяких замітків ані серед власного, ані серед католицького духовенства, ані серед світських вірних. Шукали кандидата на єпископа, за якого авторитет не треба би шукати, що мав би такий авторитет, якого потребує особливо провідник церкви. Один з найстарших священників у тій церкві та її справжній організатор о. Середз, на всі пропозиції й налягання завжди відмовлявся від обов'язку й почеси єпископа. Тому духовенство цієї церкви звернуло до гр.-кат. священників і — як видно — виглядало о. Олександра Присталя. Як саме приєднало до себе православне духовенство того священника, до незалежних часів доброго католика, це поки що тут, у краї, невідоме. Можна догадуватися, що хіба мусіли з'явитися якісь глибини — не знати тільки, якої саме натури — причини, ніж охоту на владичу мітру і жезл, коли старший віком і душпастирською діяльністю священник, до дуже незалежного часу оборонець католицької церкви та її архієпископа, прилюдний поборник усіх тих, що не признавали беззастережно авторитету католицької церкви та її потягнені, рішуче змінили не обряд, але віру.

Дієцезія цієї церкви мала в 1932. р. около 30 священників. Уже тоді вони посягали думкою також на Канаду, де тоді була в тому часі тільки одна (автокефальна) православна українська церква архієп. І. Теодоровича.

Небезпека для обох українських православних церков у тому, що вони не мають відносно церкви духовного наблизу. Вправді українські школи існують і при тих церковних громадах, але це школи тільки з обмеженим матеріалом науки, передовсім з обсягу основ українознавства. Коли гр.-кат. церква, як стара й багата церковна організація, могла би користуватись навіть з римокат. теології, чи — як дійсно користає — зі студій кількох питомців у Римі, то обі православні церкви збоги й не мають засобів, щоб вислати надійних питомців на вищі теологічні студії. Зрештою ще не відомо, по стороні котрої церкви стануть симпатії достоячого молодого покоління: чи по боці католицизму, яке бачить і між справжніми

американцями, чи по боці цієї церковної організації, до якої причислюють себе в Америці тільки розмірно свіжі емігранти.

ВЗАІМОВІДНОШЕННЯ УКРАЇНСЬКИХ ЦЕРКОВ.

Українська не-суто церковна преса стояла давніше по стороні одної чи другої церкви. Від якогось часу тільки „Америка“ й „Січ“ стоять по стороні католицької церкви, а „Народне Слово“ по стороні православної церкви о. Теодоровича. Інші органи вже церковного „файту“ (боротьби) не ведуть.

Між тими всіми церквами, до яких причисляють себе українці в Америці, великий антагонізм. Можна сказати, що його джерелом не завжди ідеологічний бік. Не треба згадувати, як ці релігійні спори ділають на українську еміграцію в Америці. До високої міри затрачується властива релігійність; верх бере тільки завзятість і спроба, хто „виграє“. І коли стар-

ше покоління як не з набожності, то зі звичаю ходить до своєї церкви, то молоде покоління часто цієї потреби вже не бачить, не відчуває. Доки ще живуть старші, то або від їхніх впливів чи прикладом, або таки просто для приємності батьків — молодь їде до „їхньої“ церкви. А що буде далі, про це важко сьогодні говорити.

Всеж таки слід підкреслити, що навіть в Америці значинні церкви для національного обличчя українців дуже поважні. При церкві гуртуються всі українські організації. При церкві є українські школи: в церквах проголошується американським звичаєм церковній громаді все, що для неї має вагу. Якби вже хотіли хоча б дошукуватись якогось додаткового впливу для українців у змаганнях між українськими церквами в Америці, то був би хіба цей момент, що одна церква примушує другу до видатної народної праці. Але здобутки цієї праці одночасно зменшують чи й нівечують — саме ці змагання, що набрали характеру затяжної боротьби.

Лев Ясінчук.

Міські Театри на понеділок 11. лютого 1935.
Великий Театр

год. 7-30 „Крик“ де Стефані
І Ф. Ф. Церіо —
сензація — світ кохання — заздрости науки.

Театр Різноманітностей.

год. 7-30 забави — веселість — дотеп

„Мій коханий дурнику“
Нерца і Мера.

Як дивиться Москва на Польщу?

Прага, лютий 1935.

Позиція, на яку вступила Польща у своїй закордонній політиці сильно тривожить усі ті держави, які скупчилися біля Франції і її концепцією розважи теперішньої автономії й неперервної міжнародної ситуації в Європі. Тривожить їх не лиш те, що Польща відвернулася від Франції й ставуши на становищі великої держави, веде свою самостійну закордонну політику, але — і то їх найбільше тривожить — неясність чи може ліпше сказати, загадочність цієї польської політики, яка разом із такою загадковою політикою Німеччини є просто перешкодою для зреалізування французького плану т. зв. змирення Європи. Ляваль разом із своїми трабантами кидається на всі боки, бється як риба об лід, конферує, перекоує, спекулює, але це не доводить до бажаної цілі. Гітлер проповідує охоту мирної співпраці, але робить своє, а Бек зовсім нічого не говорить і теж робить своє.

Німеччина і Польща зі стоїчим спокоєм гальмують усе те, що з таким запалом і з такою витратою енергії підготувала французька дипломатія та її союзники. На оцидні європейської політики щораз то маршантавіше зарисовуються контури таємного сфінкса „Німеччина—Польща“, який своє доповнення виходить у другому такому самому сфінксі на Далекому Сході, в Японії. Кажуть, що між обома цими сфінксами є дуже тісний зв'язок. Чи і осягнули це правді, годі сказати, бо й не легко збагнути таємниці сфінкса, але різні дані дають всі можливості до творення різних-преріжних комбінацій. І саме ці можливості широкі комбінації і непередбачених евантуальностей тривожать найбільше безпосередньо сусіда обох цих сфінксів — Москву. Не треба забувати, що ніщо інше, як лише стріх перед зайським сфінксом плыву Москву у крутіх європейської політики, а разом із цим не треба забувати й те, з якими намірами прийняла Європа в свої обійми цей новий політичний чинник. Москва надіялася охоронити себе перед загрозою небезпеки з боку азійського чинника, а Європа знову надіялася, що при допомозі Москви ослабить небезпеку нарастаючого європейського сфінкса, або хоча б менше розв'яже його загадку. Поки що не сталося ані одне, ані друге. — можна сказати, що наврядки, Москва рятуючись від одної небезпеки в неперервності, створила перед дійсністю нового нарастання другої такої небезпеки чи ризик неперервності. І це Москва вже линує дуже ясно бачить і дуже добре розуміє. Не бачить і розуміє теж і Франція, яка найбільше ставила у своїй грі на Москву. „Парі Соар“ ще невідомо, бо в перших днях січня ц. р. писав про план анексії Літані і її поділу між Німеччиною й Польщу та про план німецько-польського нападу на Україну, як про факти, в яким треба безумовно рахуватися. А Москва? Москва всією своєю парі прає до завоювання Східного Пакту — все одно, хочби він мав обійтися і без Німеччини і без Польщі. Москва промудро дуже добре, що — деприханий становище Польщі і Німеччини

до східного пакту не є нічим іншим, як лише виразним виявом становища обох цих держав до Світів.

Що Світи дійсно так розуміють це відношення Польщі і Німеччини до східного пакту видно теж і з того, що — в недавній поїздки мін. Бека до скандинавських держав добувають вони спробу Польщі закласти з цими державами союз, що протиставився би проєктові східного пакту і був би „вигворенням“ спільного фронту проти більшовицької небезпеки. Польща — лише більшовицька преса — старається всіми силами розбити політику східного Льюкарна, щоб в цей спосіб забезпечити собі своє рішення значиння у Східній Європі, скріплює ще її союзом із Німеччиною і евантуальним поширенням його і на інші держави. І нове франко-італійське зближення прийняла, на думку Москви, Польща з задоволенням, добуваючи в цьому зручний маневр Англії не допустити до тісного зближення між Францією й Світами.

Не менше тривожить Москву теж неперевне становище Польщі в питанні німецького зброєння. Світська преса здогадується, що Польща цікавито змінила від тепер своє колишнє становище в цій справі, а якщо піде на переговори в справі німецького зброєння, то лише виходячи з того założення, що Франція відступить від своєї концепції східного пакту, визнає вирішнє становище Польщі на Сході Європи, а тоді буде теж можливий і поворот до польсько-французької приязні. Чи такий поворот був би можливий при існуванні німечко-польського договору — тяжко сказати, але колиб були які дані для його зреалізування, то це було би цілковитим ослабленням нової позиції Світів в Європі і програмою усеї дотеперішньої політики Літвінова. Але це залежить вже від того, як розвинується далі відносини між Німеччиною і Францією, для чого після вирішення сарського питання виникли спеціальні умовини. Дальший розвиток політики „польського сфінкса“ залежить теж у великій мірі від відбутих льондонських розмов французьких і англійських дипломатів. До вислідів цих розмов прикладає Москва велику вагу. Вона передусім сподіється, що в Льондоні прийнято для спільного поступовання супроти Німеччини, а що найважливіше, що темою льондонських розмов було теж шукання нових шляхів до остаточного зреалізування плану Східного Льюкарна, а в ньому Москва бачить не так засіб до закріплення європейського миру, як головно засіб забезпечити себе перед обома сфінксами: як європейським, так і азійським. Як довго це не станеться, Москва не дивлячись на свою нову роль на міжнародній арені Європи, буде все боятися небезпеки, що їй загрожує з боку „капіталістичних держав“, про що не один раз згадувалося і на останнім з'їзді Рад в Москві. До чого доведуть льондонські розмови і чи вони заспокоять болячі частини Москву, побачимо вже в найближчому часі.

М.-н.

Дешевий місяць

у ВЛАДАТНОМУ БАЗАРІ — Львів. Боїнів 12.
Усі товари по ревелюційних цінах!
Для прикладу: штрукси 180, флянеля 60 сот.
перкаліна 70 сот. Полотна 55 сот.

Процес проти п. Олени Лотоцької в Нью-Йорку.

З Нью-Йорку пишуть нам:

У дні з 14. до 17. січня відбулася в Нью-Йорку у федеральній суді полудневого дистрикту Нью-Йорку перед лавою присяжних розправа проти п. Олени Добуш-Лотоцької. Акт обвинувачення закинув п. Лотоцькій, що вона в розмовах із секретаркою нафтового маклера Бориса Саїда з Нью-Йорку (родом з Петербурга) представлялась урядничкою американської влади і так хотіла вплинути на неї, щоб як американська патріотка радше продавала їй документи Саїда про його торговельну діяльність для Союзівського Союзу в Америці.

Як свідок Борис Саїд нічого не сказав, крім того, що він не давав арештувати п. Лотоцької. Його секретарка, п. Еліс Таймесон, як свідок сказала, що стрічалася з п. Лотоцькою чотири рази за час кількох тижнів. Вона запевняла її, що Саїд працює на користь Союзів, а проти інтересів Америки. Просила в неї помічі, щоб розкрити діла Саїда і пропонувала їй гроші за документи про його діяльність. Додав секретарка, що на її запит, для кого обвинувачена працює, вона сказала: для U. S. S. Вона спитала ще, чи може для U. S. S. R. (Союзівський Союз), але запитана тільки засміялася. Буван U. S. S. секретарка взяла за United States Secret Service (американська

федеральна тайна служба) і пішла тоді з цим до свого адвоката. Описав вона знала, що п. Лотоцька мала бути арештована, але не знає, хто дав її арештувати.

Оборона п. Лотоцької і вона як свідок заявили, що букви U. S. S. були згадані лиш мимолетом і що в кожному разі вони не означали американської тайної служби, але „Ukrainian Secret Society“ (Українське Тайне Товариство), яке робить заходи, щоб розкрити джерела більшовицької пропаганди в Америці, тому що московська більшовицька влада несе знищення українській нації.

Після промов оборонця, прокуратора й судді присяжні судді радили п'ять годин і вирішили так: лаву присяжних найшла, що підсудна винна, з дорученням до суду про помилування.

Суддя Бонді заявив акції (після аргументування з оборонцем):

— Я не дам обвинуваченій засуду, тільки поставлю її під пробачення на три роки.

Слід згадати, що пробачення вимагає, щоб особа в означених відступах часу зголошувалась у пробаченні уряді суду, щоб так влада мала контроль над її діяльністю; звичайно пробачення касують після кількох тижнів або кількох місяців.

службовці придержали 27-а. Макс Шенер з Антверпену, що старався перевести до Польщі дорожності вартості між. зол. Шенер сказав, що дорожності ті, то його власність, здохнув їх після довголітньої праці в Антверпені.

— Лікар про лещетарство. На засіданні відецького лікарського г-ва д-р Шіц мав відчит про лещетарство. Сам він уже 24 роки займається лещетарським спортом і вивчив того спорту сотні людей. Під фізичним спортом розуміє всякі вправи, з яких відчувається радість. Нема безумовно корисних, або шкідливих вправ, це залежить лише від того, як їх переводимо. На жаль нині думають, що лещетар тим кращий, чим скорше він їде. Спорт, що для мішуха після 6 днів бюрової праці повинен бути розривкою, не повинен мати нічого спільного з акробатикою. Повинен давати вдоволення тілу й душі, а тимчасом діється на вправи, він спричинює забурення в здоров'ї. Д-р Шіц є прихильником старої системи Здарського, щоб при лещетах уживати лише одної палиці. Як доказ на це подає, що з 20,000 учеників Здарського не зломив собі ніякої ні ноги, ні руки. Зате 37 учеників другої лещетарської системи, що вживали по дві палиці, 34 ученики поранилися. Та поранення, само собою, залежить не лише від системи, а теж від вправи. Кожний лещетар повинен тягати в себе про перетому. Коли серце починає слабшати, коли дук замирає, виступають поти, починає боліти голова, а тіло дрижить, то це ознаки перетому. Щоби не перетомитися треба вживати довгих перерв для відпочинку та заспокоєння.

СПОРТ.

ЗМАГАННЯ ЗА МИСТЕЦТВО ПОЛЬЩІ В ГАКІВЦІ.

Львів. Краковія — Погоня 1:1.

СОНЯ ГЕНІ ЗНОВУ МИСТЦЕМ СВІТА.

ВІДЕНЬ. Соня Гені знову здобула мистецтво світа в штучній іділі на льді.

Нові книжки й журнали.

ЖУРНАЛИ:

КООПЕРАТИВНА РЕСПУБЛІКА, економічного змісту, місячник. Львів, лютий 1935. Р. VII. Ч. 2. Зміст: На околиці лісу. І. Ольховий: Питання нашого кооп. кредиту. В. Скульський: Три ліха. М. К. О.: Чи є можливість розвитку кооперації у фашистській Італії та націонал-соціалістичній Німеччині. Дрібні вісті з кооперації. Господарська хроніка. З преси і життя. І. Вітківський: Володимир Навроцький (1847—1882), перший український статистик-економіст у Галичині.

ПРАКТИЧНИЙ ПОРАДНИК, ілюстрований збірка невеличких. Львів, 1. лютого 1935. Р. I. Ч. 3.

НОВИНКИ

— ПОДАЄМО ДО ЗАГАЛЬНОГО ВІДОМА, що всякі оповістки про загальні збори, концерти, відчити, товариські сходини, посмертні згадки та вістки особистого характеру міститимемо тільки за оплатою. — Адміністрація „Діла“.

— Натягнув гр. Потоцького, потім став французьким громадянином. „Ле Журналь“ повідомляє, що Польща зажадала від Франції видачі Розенберга, буван. племінотента гр. Якова Потоцького, який накрив у пок. графа 50 міль. зол. Тимчасом виявилось, що цей жид забезпечився, щоб його не видали Польщі та прийняв французьке громадянство. Тому польський уряд вніс скаргу проти Розенберга до французького суду. Пок. Яків Потоцький здогадався, що Розенберг його обкрадає, коли Розенберг на нар. позичку субсидував 25,000 зол. Потоцький сказав Розенбергові, щоб субсидував болей пів мільона. Тоді виявилось, що Потоцький взагалі не має такої суми, бо всі гроші, які були на рахунках французьких і польських банків, Розенберг уже вибрав.

— Львівська хроніка. У ресторані при вул. Городицькій 91, застрілися гром. секретар із Вишенки, пов. Городок Яг., Павло Лукашка. За кілька днів Лукашка мав відповісти в суді за крадіж громадських грошей. — На Знесіні Великому в родині купця Розенфельда дитина вилла 2-літній дитині в уста киятку, щоб переконавшись, чи вода горіла. Дитина померла в лікарні підчас консультації. — Торговець Станіслав Гехляйн з вул. св. Тереси 4. вибрався з жінкою на лещета. Від довшого часу підозрівав її, що його зраджує. По дорозі підчас суперечки вистрілив до жінки з револьвера. Не зранив її, колиж вернувся до дому, здемолював уладження. — На розі вул. Коперника й Осолінських зударилися два авта й ушкодилися; жертв у людях не було.

— Самогубство. Недалеко залізничної станції Христини кинувся під поїзд 27-літній ремісник із Станіславова Ізр. Гелайзен. Тіло його льокомотива розшарпала. Причини самогубства: вешчасне кохання.

— Дорожності за мільон зол. На зал. станції в Бойтені в поїзді Берлін-Бухарешт митні

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення в газеті „Діло“

Театри.

Великий Миський Театр.
Понеділок, 11. II. год. 7:30 веч. „Крик“ Аб. 17.
Вівторок, 12. II. год. 7:30 веч. „Крик“.
Театр Річкоролостей.
Понеділок, 11. II. год. 7:30 веч. „Мій голаний дурини“.
Вівторок, 12. II. год. 7:30 веч. „Мій голаний дурини“.

Кіно.

АДРІЯ: „Людина-машина“ та додатки.
АПОЛОН: „Дочка генерала Шакратова“.
АГЛІЯНТИК: „Юлія“.
ВАНДА: „Мін-Конг“.
ГРАЖИНА: „Танцююча Венус“ та „Брат диявола“.
КАСІО: „Молодий лис“ (на осп. В. Серпа).
КОЛІСЕЙ: „У блеску місяця“ та ревіз.
КОПЕРНИК: „Петрусь“ та Фр. Галь.
МАРУСЕНЬКА: „Петрусь“ та Фр. Галь.
МІРАЖ: „Я маю темперамент“, „Блеск та тім театру“.
МУЗА: „Віва Вілла“.
ПАЛІЯС: „Чорна перла“ (Евг. Бодо).
ПАН: „Маскарада“.
ПАСАЖ: „Демон золота“, „Дідень-прикара“.

РАМ: „Радісна година“. М. М. Макс.
СВІТ: „Катерина Велика“, „Кохання на прикарі“.
ОЦІП: „Бранка сина пуги“.
СІМІЕНЕ: „Циганські мелодії“ і ревіз.
УГІХА: „Погода за тінею“ і ревіз.
ХІМЕРА: „Зима серцею“ (Дж. Гейнор, Чарльз Фарел).

Закордонне радіо.

Понеділок, 11. лютого 1935.

Відень (306,5) 17:40 Співа, 0:00 „Ганс (яко) ном оп. Львівська Кошиці (259,1) 17:10 Діла Закарпаття, Прага (470,2) 17:35 Сальон, каварот 17:45 Скрипка, Прага II. (249,2) 17:40 Співа, Париж (1648) 17:40 Концерт, 21:45 Камер. музика, Білгород (437,3) 17:00 Песняни, орк. 20:00 Опера, Берлін (366,7) 17:30 Солісти, 0:10 Музика, Кенігсштергаузен (1571) 18:00 Скрипка, 20:15 Оп. музика, Ляйпціг (381,7) 16:00 Концерт, 17:20 Співа, 19:00 Нар. пісні, Мінхен (405,4) 20:10 Нар. пісні, Бресляв (415,8) 21:25 Форт., Будапешт (350,5) 12:05 Форт., 19:30 „Кармен“ оп. Бізета, Міліно (368,6) 12:00 Камер. концерт, Рим (420,8) 17:05 Співа, 17:35 Скрипка, 22:00 Італ. нар. пісні.

Вівторок, 12. лютого 1935.

Відень (306,5) 17:40 Скрипка, 15:40 Концерт для дітей, 17:35 Співа, 20:00 Концерт, 21:50 Камер. муз., Братислава (28,5) 17:05 Тріо на цитрах, Брно (325,4) 18:20

Пісені, Кошиці (259,1) 18:00 Рос. романси, Прага (470,2) 12:35 Концерт, 17:30 Форт. 19:10 Італ. пісні й арії, Прага I. (249,2) 14:35 Співа Париж (1648) 21:15 Пок. вечір Білгород (437,3) 16:30 Песняни, Берлін (366,7) 12:00 Популярна муз., 18:30 У наденській каварні — пісеньки й гутірки, 20:10 Віденьські мелодії, 0:35 Скрипка ч. 6-а-дур Брікнера Кенігсштергаузен (1571) 19:20 Форт. респаль, Ляйпціг (382,2) 16:50 Нім. пісні 15 століття, Мінхен (405,4) 16:00 Концерт, 17:00 Шуманові пісні (Топіч тенор) Будапешт (350,5) 17:30 Сальон. музика 19:15 Скрипка, Міліно (368,6) 13:00 Тріо, 20:45 Арабська мелодія оп. Сільвера, Рим (420,8) 20:40 Концерт.

Львівське радіо.

Понеділок, 11. лютого 1935.

6:45 Ран. ауд. 7:30, 2:00 Рос. романси, концерт, 11:57 Ігнатьєв часу, 12:03 Метеоролог. вістки, 12:45 Огляд преси, 13:10 Гр. пл., 13:40 Подуд. денник, 13:05 Ха-актеристичні й сальон. твори з гр. пл., 15:30 Експорт, 15:35 Бірка, 15:45 Година старих танців (муз., мелорепитанці) 16:45 Наука німецької мови, 17:00 „Хр. бесіда“ Вапа Коханського в супр. форт. (у прогр. рос. йська музика), 17:10 Фільм, огляд, 17:35 Оперові арії в вик. А. Блякова в супр. форт., 17:30 Про райських птахів і їх будинок 18:00 Львів як торг митрополія, 18:15 Співа (Менделі-Яненська сол.) у супр. форт., 18:35 Легка й танк. муз.

з гр. пл., 18:45 Сміхся хатібець (хатібець), 19:30 Паршава перед виступом з „неподоті“ 15. Пруса, 19:35, 19:56 Спорт. вістки, 20:00 Легка музика співа, 20:45 Веч. денник, 20:55 Як працює, 21:00 Концерт дитячої музика, 21:45 Діла людського тіла, 22:15, 23:05 Танк. музика.

Вівторок, 12. лютого 1935.

6:45 Ранішня аудія, 7:30, 22:00 Реклам. концерт, 10:00 Богослужіння з „спенської церкви у Львові, 11:57 Салон часу, 12:03 Метеоролог. вістки, 12:45 Огляд преси, 12:10 Концерт, 12:45 Огляд денник Старого Доктора (для дітей), 13:40 Подуд. денник, 13:05 Солісти з гр. пл., 15:30 Експорт, 15:35 Бірка, 15:45 Веч. муз. концерт, 16:45 Скрипка ЛКО, 17:30 Мандоліністи, 17:25 Обманства (супр. правна гутірка), 17:35 Скрипка, 17:50 Пок. темп. скрипка, 18:00 Льва, туристичний бюлетень, Сільва рерун, 18:05 Блеск й нужда змат. театру, 18:15 Концерт секстету, 18:45 Польсько-словацькі арт. мистецтва, 19:00 Те саме, а всеж що іншого з гр. пл., 19:20 Гутірка, 19:30 Трохи гумору, 19:50, 19:56 Спорт. вістки, 20:00 Муз. фелетон, 20:15 Лт. вечір („Львівський краєвади“ й рецитанції), 20:45 Веч. денник, 20:45 Як працює, 21:00 Шляський концерт (спів, муз.), 22:15 Танк. музика, 22:45 Взяли нас лавина зліл Боскалу, 23:05 Лт. музика на кіновок органах.

Ширіть наш часопис!

ЦІННИК ОГОЛОШЕНЬ У ЩОДЕННИКУ „ДІЛО“.

Розмір часопису: з текстом, шпальти. 4 оголошення, шпальти.

1 км. одношпальтовий або його місце в рубриці оголошення зол. 0,35
одношпальтовий в тексті і новинах на першій сторінці 0,05

Дрібні оголошення від слова: матримоніальні і приватні кореспонденції по куліно, продаж, виносам, т. п. зол. 0,15
шукаючи праці 0,10
слова товстим друком подвійно. 0,07

Остання сторінка 1/1 зол. 250-
1/2 130-
1/4 70-
1/8 35-

За редакцію відповідає Олександр Костик.

Визав. Визавичи Спілка „Діло“.

З друкарні Виз. Спілки „Діло“, Львів. Ринок 10.